

รายงานการประชุมวิสามัญสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒
วันพฤหัสบดีที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒
ณ ห้องประชุมพระยาโอวาทวรภิก (เหม ผลพันธ์) ชั้น ๑๔
และห้องประชุม ชั้น ๑๓ อาคาร ๑๐๐ ปี ศรีสุริยวงศ์

ผู้มาประชุม

๑.	รองศาสตราจารย์ ดร.ศิโรจน์	ผลพันธ์	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒.	ดร.สายหยุด	จำปาทอง	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ลินดา	เกณท์มา	อธิการบดี	กรรมการ
๔.	ศาสตราจารย์ นพ.พยงค์	จูทา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕.	ศาสตราจารย์ ดร.สุจรีต	เพ็ชรขอบ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖.	ศาสตราจารย์ ดร.วัลลภา	เทพหัสติน ณ อยุธยา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗.	รองศาสตราจารย์ ดร.ปานใจ	ธารทัศน์วงศ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สนิท	ขุนดี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๙.	รองศาสตราจารย์ ดร.จิระเกียรติ	อภิบุญโยภาส	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๐.	ดร.สุรัฐ	ศิลาปอนันต์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑.	นายวรวงษ์	วรรณศิริ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารีวรรณ	เอี่ยมสะอาด	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลิต	วณิชยานันต์	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพัตรา	วิไลลักษณ์	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕.	อาจารย์ ดร.ปวิข	ผลงาม	กรรมการผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิบูลย์	วิฑูรย์ปัญญากุล	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิงห์	สิงห์ขจร	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติรัตน์	ฐานสุวรรณศรี	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙.	รองศาสตราจารย์ ดร.จตุมา	รัตนพลแสนย์	กรรมการผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทองเอม	สุนสวัสดิ์	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการฯ	กรรมการ
๒๑.	อาจารย์ ดร.วิกรม	ศุขธณี	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๒๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์	บางเขียว	เลขานุการสภามหาวิทยาลัย	เลขานุการ
๒๓.	อาจารย์ อภิญญา	หนูมี	อาจารย์	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑.	นายทนง	โชติสรยุทธ์	ติดภารกิจ
----	--------	-------------	-----------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัทมา	วัฒนบุญญา	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติวิสุทธ์	วิมุตติปัญญา	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชกร	สุวรรณจรัส	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณภร	ศิริพละ	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สายฝน	ทรงเสียงไชย	ผู้นำเสนอวาระการประชุม

๖.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุษกร	ปั้นหุ่น	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๗.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุวรัตน์	จงใจรักษ์	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์หทัยรัก	ตุงคะเสน	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๙.	อาจารย์ ดร.สิริกกร	โตสติ	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๑๐.	อาจารย์ ดร.ภาวศุทธิ	อุ๋นใจ	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๑๑.	อาจารย์ ดร.ภิญญาพัชญ์	ปลาภัตทอง	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๑๒.	อาจารย์สุรพงษ์	บ้านไกรทอง	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๑๓.	อาจารย์ฉมาธร	กฤษีกุล	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๑๔.	อาจารย์สุเมธ	พัตเอี่ยม	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๑๕.	อาจารย์เด่นชัย	พันธุ์เกต	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๑๖.	อาจารย์อรพิมล	กิตติธิ์โรสมณ	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๑๗.	อาจารย์วรินธร	สีเสียดงาม	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๑๘.	อาจารย์วาทีณี	จันมี	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๑๙.	อาจารย์ทิพย์วรรณ	หงกะเชิญ	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๒๐.	อาจารย์อาทิตย์	อินธาระ	ผู้นำเสนอวาระการประชุม
๒๑.	นางสาววิลาวรรณ	ดวงลิวงษ์	เจ้าหน้าที่การประชุม
๒๒.	นายชยณยุช	โสภาสวริยะกุล	ผู้บันทึกการประชุม
๒๓.	นางสาวกรกาญจน์	อุ๋นบ้าน	ผู้บันทึกการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ การขอความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ๔ ปี จำนวน ๑๙ หลักสูตร และหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต จำนวน ๑ หลักสูตร สรุปเรื่อง

คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และวิทยาลัย
การดนตรี ขอเสนอหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๔ ปี) และหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต โดยมีรายชื่อหลักสูตร ดังนี้

๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒
๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒
๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒
๔. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒
๕. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒
๖. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒
๗. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒
๘. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒
๙. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒
๑๐. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโลจิสติกส์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒
๑๑. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒
๑๒. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒
๑๓. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒
๑๔. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการวัดประเมินผลและวิจัยทางการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒
๑๕. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

๑๖. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒
 ๑๗. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏยศิลป์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒
 ๑๘. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒
 ๑๙. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒
 ๒๐. หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีตะวันตกศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยหลักสูตรดังกล่าวได้ผ่านการวิพากษ์หลักสูตร ผ่านคณะกรรมการประจำคณะ ผ่านคณะกรรมการ
 กลั่นกรองหลักสูตรระดับมหาวิทยาลัย และนำเสนอที่ประชุมคณบดีและรองคณบดี ฝ่ายวิชาการ (คณะกรรมการ
 วิชาการระดับมหาวิทยาลัย) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งที่ประชุมดังกล่าวได้พิจารณา
 แล้วมีมติเห็นชอบ และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะ ก่อนนำเสนอหลักสูตรดังกล่าวต่อสภาวิชาการ ในคราวประชุม
 วิสามัญสภาวิชาการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และให้ปรับแก้ไขตาม
 ข้อเสนอแนะ เมื่อได้ดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภา
 มหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ในคราวประชุมวิสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ วันที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒

การพิจารณา

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีการตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นในการปรับปรุงหลักสูตรในภาพรวม
 อย่างหลากหลายสรุปได้ดังนี้

(๑) ให้มหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปทบทวนการปรับแก้ไขหลักสูตร แต่หาก
 การแก้ไขดังกล่าวทำให้เกิดความล่าช้าอาจดำเนินการปรับแก้ไขในปีต่อไปได้ และเมื่อปรับแก้ไขหลักสูตรเป็น
 ที่เรียบร้อยแล้วให้เสนอสภาวิชาการพิจารณา แล้วจึงนำกลับมาเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อรับทราบอีกครั้ง

(๒) หลักสูตรควรนำข้อเสนอแนะจากการวิพากษ์หลักสูตรไปปรับแก้ไขอย่างละเอียดรอบคอบ เพื่อให้
 รายละเอียดของหลักสูตรมีความถูกต้องสมบูรณ์

(๓) ควรตรวจสอบจำนวนหน่วยกิตของชั่วโมงเรียนในแต่ละรายวิชาทั้งจำนวนหน่วยกิตบรรยายและ
 หน่วยกิตการปฏิบัติให้ถูกต้องสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา เช่น รายวิชาที่ไม่มีระเบียบปฏิบัติให้ปรับเป็น ๓(๓-๐-๖) เป็นต้น

(๔) ควรตรวจสอบรายละเอียดของหลักสูตรให้ถูกต้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.๒๕๕๘ และ
 มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ.๒๕๖๒ ได้แก่

- ปรับเนื้อหามาตรฐานผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนของแต่ละหลักสูตร
 ให้มีความแตกต่างกันอย่างชัดเจน

- ตรวจสอบความถูกต้องในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้ครบตามมาตรฐานผลการเรียนรู้
 ทั้ง ๖ ด้าน ให้สามารถวัดและประเมินผลได้ ควรเพิ่มประเด็นการผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพและความมุ่งมั่นในการจัดการ
 การเรียนการสอนให้ได้คุณภาพการศึกษาในตัวผู้เรียน และเป็นไปตามความคาดหวังของสังคมที่เกี่ยวข้อง

- ตรวจสอบความถูกต้องของความสัมพันธ์ของหลัก (จุดดำ) และความรับผิดชอบรอง (จุดขาว)
 ในแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping)

- ตรวจสอบความถูกต้องตรงกันของรหัสวิชากับรายวิชาในโครงสร้างหลักสูตรและคำอธิบาย
 รายวิชา

- ตรวจสอบรายละเอียดของเนื้อหาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ให้ครบตามที่มาตรฐาน
 คุณวุฒิกำหนด

(๕) สภามหาวิทยาลัยได้มีการอภิปรายนโยบายของการจัดทำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตตาม
 หลักเกณฑ์ของ สกอ. ดังนี้

- การจัดการเรียนการสอนวิชาเอกของนักศึกษาครุศาสตรบัณฑิตต้องเรียนวิชาเอกจากคณะ
 ที่เปิดสอนสาขานั้น เช่น วิชาด้านภาษาให้นักศึกษาเรียนที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นต้น

- หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ๔ ปี ที่ปรับปรุงใหม่ควรสังกัดคณะครุศาสตร์ เนื่องจากคณะครุศาสตร์ควรเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการจัดการศึกษาสำหรับครุศาสตรบัณฑิต เพื่อให้ นักศึกษามีสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมกับความเป็นครู มิเช่นนั้นควรเพิ่มรายชื่ออาจารย์ที่มีคุณวุฒิด้านครุศาสตร์เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมด้วย และมหาวิทยาลัยได้มีการอภิปรายถึงเหตุผลของการปรับหลักสูตร จากหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ๕ ปี เป็นหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ๔ ปี ยังคงต้องสังกัดในคณะตามศาสตร์หลัก เนื่องจากมีความจำเป็นที่ต้องใช้ศักยภาพร่วมกับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ๕ ปี และในคณะครุศาสตร์ยังไม่มีศักยภาพเพียงพอที่จะส่งผลถึงการประกันคุณภาพการศึกษา แต่จะสามารถปรับให้หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ๔ ปี ไปสังกัดคณะครุศาสตร์ได้ในอนาคต เมื่อมีการปรับหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ๕ ปี เป็นหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ๔ ปี ทั้งหมด

- หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตเป็นความร่วมมือของคณะตามศาสตร์หลักและคณะครุศาสตร์

(๖) ควรปรับการเขียนคำอธิบายรายวิชาให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนและตรวจสอบการเขียนภาษาอังกฤษให้กระชับเข้าใจง่าย โดยเขียนเป็นวลี และแปลให้ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ เช่น คำว่า “แนวคิด” ควรใช้ภาษาอังกฤษคำว่า “concepts” เป็นต้น

(๗) ควรปรับลดจำนวนรายวิชาและจำนวนหน่วยกิตรวมในสาขาวิชาที่มีจำนวนหน่วยกิตรวมเกิน ๑๔๐ หน่วยกิตให้เหมาะสม

(๘) ควรตรวจสอบความถูกต้องของงบประมาณรายจ่ายให้สอดคล้องจำนวนนักศึกษาในแต่ละปี

(๙) ควรตรวจสอบความถูกต้องของจำนวนงบประมาณในการจ้างอาจารย์ที่เกษียณอายุราชการแล้ว เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

(๑๐) ควรตรวจสอบความถูกต้องของระยะเวลาการฝึกประสบการณ์ภาคสนามต้องเป็น ๑ ปี

(๑๑) ควรตรวจสอบรหัสตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่สังกัดต่างสาขาวิชาควรมีรหัสต่างกัน

(๑๒) ควรตรวจสอบการเขียนปรัชญาให้ถูกต้อง

(๑๓) ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในแต่ละสาขาวิชาจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น และส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาต่อในหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

(๑๔) ควรเพิ่มกิจกรรมเพื่อสุขภาพของนักศึกษาในรายวิชากิจกรรมทางกายเพื่อชีวิตในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

(๑๕) ควรปรับการเขียนคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษาของแต่ละสาขาวิชาให้เป็นรูปธรรมชัดเจน

(๑๖) ควรตรวจสอบเนื้อหาของหลักสูตรให้ถูกต้องตรงกับหลักเกณฑ์ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการศึกษาในระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๖๐ รวมทั้งการอ้างอิงภาคผนวกด้วย

(๑๗) ควรตรวจสอบรายละเอียดเนื้อหาในหลักสูตรให้ถูกต้องตรงกัน เช่น การระบุวิชาเอก ชื่อรายวิชา รหัสวิชา การเรียงลำดับรหัสวิชา การปฏิบัติการสอน แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา เป็นต้น

(๑๘) ควรตรวจสอบการระบุปีการศึกษาของบัณฑิตที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาให้ถูกต้อง

(๑๙) ควรตรวจสอบการระบุรายวิชาในกลุ่มวิชาชีพครูของชั้นปีที่ ๔ ซึ่งควรเป็นการทำวิจัยเท่านั้น

(๒๐) ควรตรวจสอบตารางงบประมาณตามแผนให้ถูกต้องตามจำนวนนักศึกษาในแต่ละปี รวมทั้งจำนวนงบประมาณรายรับและงบประมาณรายจ่ายให้สมดุลกัน โดยอาจตั้งงบลงทุนและงบดำเนินการออก

(๒๑) ควรเพิ่มรายละเอียดของที่มาในการพัฒนาหลักสูตรตามนโยบายของรัฐมนตรีหรือมติที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจถึงสาเหตุของการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าว

(๒๒) ควรตรวจสอบชื่อรายวิชาภาษาอังกฤษของรายวิชาให้ถูกต้องตรงกันทุกสาขาวิชา ได้แก่ รายวิชาครุนิพนธ์ รายวิชาการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมและการเรียนรู้ รายวิชาการบริหารจัดการคุณภาพ เป็นต้น

(๒๓) ควรระบุคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาให้สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายด้วย

(๒๔) ควรปรับการเขียนผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล ในหมวดที่ ๔ ให้ถูกต้อง ตรงกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระบุให้กระชับ ชัดเจน และสามารถประเมินผลการเรียนรู้ได้ ดังนี้

- ข้อ ๑ การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา คุณลักษณะพิเศษควรเป็นลักษณะ ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ และกลยุทธ์หรือกิจกรรมของนักศึกษา ต้องมีชื่อกิจกรรม/โครงการและมีการกำหนดจำนวน ให้นักศึกษาเข้าร่วมที่ชัดเจน

- ข้อ ๒ ผลการเรียนรู้ของหมวดวิชาศึกษาทั่วไปต้องเกี่ยวข้องกับการสอน

(๒๕) ควรตรวจสอบการเขียนความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษาให้สอดคล้องกับ รายวิชาของหลักสูตร

(๒๖) ควรลดรายวิชาที่เป็นบูรพวิชา (prerequisite) เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อผู้เรียนและทำให้ง่ายต่อการ บริหารหลักสูตร เพราะหากสาขาวิชามีนักศึกษาจำนวนน้อยอาจไม่ได้เปิดสอนในรายวิชานั้นๆ ทุกภาคการศึกษา จึงควรทบทวนโดยกำหนดเฉพาะรายวิชาที่มีความจำเป็นต้องศึกษาต่อเนื่องกันเท่านั้น

(๒๗) ควรตรวจสอบรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ควรมียาจารย์ที่สังกัดโรงเรียนสาธิต เนื่องจากเป็นการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา

(๒๘) ควรเพิ่มเนื้อหาวิชาเกี่ยวกับความเป็นไทยในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องด้วย เช่น ในสาขาวิชาสังคม ศึกษา ควรมีรายวิชาที่ให้ความรู้ทางประวัติศาสตร์ไทยเป็นวิชาเอกบังคับ เป็นต้น

(๒๙) แนวทางการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยควรเน้นลักษณะพิเศษและความโดดเด่น ของแต่ละหลักสูตร เช่น การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตเพื่อผลิตครูแนวใหม่ที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ของสังคมในปัจจุบันและต้องมีลักษณะพิเศษในวิชาชีพครู ซึ่งมหาวิทยาลัยควรเตรียมพร้อมคิดค้นแนวคิดใหม่ในการ พัฒนาอาจารย์และนักศึกษาต่อไป

(๓๐) การปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตร์ ๔ ปี ควรคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของการปรับแก้ไขร่าง มคอ.๑ คือการลดจำนวนหน่วยกิตรวมของวิชาเอก จากเดิมกำหนดไว้ ๖๐ หน่วยกิต เป็น ๔๐ หน่วยกิต เหลืออีก ๒๐ หน่วยกิต ให้แต่ละมหาวิทยาลัยสร้างจุดเด่นของตัวเอง โดยการพัฒนารายวิชาใหม่ที่เป็นลักษณะเด่นหรือแนวทางการผลิตบัณฑิต สายครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์เพื่อเพิ่มความเข้มแข็งของหลักสูตร รวมทั้งเน้นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยด้วย ส่งผลถึง การสอบบรรจุครูผู้ช่วยในปัจจุบัน ที่สามารถใช้วิชาโทสอบได้หากเรียนวิชาโทครบ ๓๐ หน่วยกิต ดังนั้นในจำนวน ๒๐ หน่วยกิตที่เหลือจากวิชาเอก หากเพิ่มอีก ๑๐ หน่วยกิตจะเป็นวิชาโทได้ เพื่อเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้เรียน และมีนโยบายเงื่อนไขของการปฏิบัติการสอนและการฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียนให้รวมอยู่ในการปฏิบัติการสอน ในสถานศึกษา ๑ ปี จึงควรนำนโยบายดังกล่าวไปปรับลดจำนวนหน่วยกิตที่เกินแล้วเพิ่มรายวิชาโทแทน

(๓๑) การพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรใหม่ในปัจจุบันควรคำนึงถึงทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ ๒๑ รวมถึงภาวะการมีงานทำของบัณฑิตด้วย เช่น จำนวนที่เปิดสอบบรรจุครูผู้ช่วยในสาขาวิชาต่างๆ เป็นต้น

(๓๒) ควรทบทวนการเปิดรับนักศึกษาในสาขาวิชาที่อาจไม่มีผู้เรียน เช่น สาขาวิชาฟิสิกส์ สาขาวิชา เคมี สาขาวิชาชีววิทยา แล้วเพิ่มเป็นวิชาโทในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไปแทน

(๓๒) สาขาวิชาภาษาอังกฤษควรระบุเป้าหมายภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา ไม่น้อยกว่า B1 หรือ C1

(๓๓) สาขาวิชาประถมศึกษา ควรเพิ่มสาระสำคัญเกี่ยวกับทักษะสมองเพื่อชีวิตที่สำเร็จ หรือ EF (Executive Functions) ซึ่งเป็นทิศทางสำคัญของระบบการศึกษาไทย

(๓๔) ในกลุ่มวิชาชีพครู มคอ.๑ กำหนดไว้ที่ ๒๒ หน่วยกิต แต่มหาวิทยาลัยกำหนดที่ ๒๗ หน่วยกิต โดยเพิ่ม ๒ รายวิชา คือ รายวิชาการบริหารจัดการคุณภาพเพื่อการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา กับรายวิชาการ จัดการเรียนรู้ เป็นการสร้างอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ควรเลือกวิชาใดวิชาหนึ่งเพื่อลดจำนวนหน่วยกิตลง

- มติที่ประชุม** ๑. เห็นชอบ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑๙ สาขาวิชา ดังนี้
- ๑.๑ สาขาวิชาการประถมศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
- ๑.๒ สาขาวิชาพลศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
- ๑.๓ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
- ๑.๔ สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
- ๑.๕ สาขาวิชาฟิสิกส์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
- ๑.๖ สาขาวิชาเคมี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
- ๑.๗ สาขาวิชาชีววิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
- ๑.๘ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
- ๑.๙ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
- ๑.๑๐ สาขาวิชาการศึกษานปฐมวัย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
- ๑.๑๑ สาขาวิชาศิลปศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
- ๑.๑๒ สาขาวิชาจิตวิทยาและการแนะแนว หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
- ๑.๑๓ สาขาวิชาการวัดประเมินและวิจัยทางการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
- ๑.๑๔ สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
- ๑.๑๕ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
- ๑.๑๖ สาขาวิชานาฏศิลป์ศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
- ๑.๑๗ สาขาวิชาสังคมศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
- ๑.๑๘ สาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ
- ๑.๑๙ สาขาวิชาดนตรีตะวันตกศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๒. เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีโลจิสติกส์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

๓. มอบอธิการบดีและกรรมการสภามหาวิทยาลัยภายในตรวจสอบการปรับแก้ไขในแต่ละหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ก่อนนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และให้นำรายงานการปรับแก้ดังกล่าวนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบในคราวประชุมครั้งต่อไป



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์ บางเขี้ยว

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ตรวจ/ผู้บันทึกรายงานการประชุม